

# Integration of Overseas Early Childhood Education and Japanese Early Childhood Education

Tomoko KANEHIRA

Department of Infant Education, Aomori Chuo Junior College

Keywords: Japanese early childhood education, characteristics of Japanese education, differences between Japanese education and overseas education

## 1. Introduction

This paper is based on the findings of an international conference held in 2023 hosted by Aomori Chuo Gakuin University, Aomori Chuo Junior College and Nguyen Tat Thanh University (NTTU). Nguyen Tat Thanh University has a partnership agreement with Aomori Chuo Junior College in Japan, on an early childhood education (ECE) training session for Vietnamese early childhood educators, and on our continuing collaboration. The aim is to consider points relevant to the future of approaches to education, based on an examination of differences between Japanese education and education overseas, as well as on newly revealed characteristics of Japanese education. Below are some activities in which the author participated in 2023 (Table 1).

Table 1: Activities of the author in 2023

	International Conference	Presentation Title
2023.4	The 2023 International Conference on Vietnam-Japan Cooperation and Development -Human Resources Education - (ICVJCD 2023). Aomori Chuo Gakuin University, Aomori Chuo Junior College, Nguyen Tat Thanh University (Figure 1)	Cooperation in early childhood education between Japan and Vietnam -Based on practical examples from the curriculum of Aomori Chuo Junior College
	Class collaboration practicum (Figure 2)	About Vietnamese education, Montessori education, and STEAM education (Science, Technology, Engineering, Arts, Mathematics)
2023.6	The 2023 International Conference on Vietnam-Japan Cooperation and Development - Possibilities for Further Cooperation – (ICVJCD 2023) Aomori Chuo Gakuin University, Aomori Chuo Junior College (Figure 3)	A study of the collaborative model teaching values of altruism between Japan and Vietnam
2023.7	Class collaboration practicum	Montessori education and STEAM education in practice
	Early Childhood Education Workshop (Figure 4)	How childcare workers can interact with children
2023.8	International Conference on Science, Technology, and Innovation for Sustainable Development (STISD 2023). Nguyen Tat Thanh University (Vietnam) ( Figure 5)	A study of multidisciplinary collaboration in global human resource education and social contribution - A case study of the Aomori Tanaka Model

## 2. Characteristics and differences between early childhood education in Japan and Vietnam

### 2-1. April 2023 Conference

Since 2018, our junior college has implemented a training program in Japanese early childhood education for Vietnamese educators. The content of the program includes lectures on basics of early childhood education characteristic of Japanese education, the role of childcare workers according to Japan's common philosophy of early childhood education, childcare planning, and children's diet, as well as on observational visits and experiences at our university's affiliated kindergartens. Model sessions included a school lunch experience and ECE educators' free exchange of opinion.

What was particularly impressive was that the Vietnamese people who attended were very interested in the aims of early childhood education in Japan. A main characteristic of Japan's early childhood education is that it is not aimed at achieving specific, strictly-defined goals for children. Rather, it is regarded as essential that each child is seen to be working toward his/her goals in their own way. The basic idea is that childcare works to create an environment where children can work toward their goals with a feeling of enthusiasm. We do not measure Japan's early childhood education by whether or not a list of targets has been achieved. On the other hand, in Vietnamese education, all children must achieve particular educational goals, and childcare workers are said to have to use trial and error daily in order to help them assess progress toward achieving these goals. This point seems to be a significant difference between the two nations' ECE systems.

In addition, a basic principle of early childhood education in Japan is learning through play, and childcare workers often engage in play with the children, while still fulfilling various pedagogical roles. The childcare worker does not just provide "rules" but instead asks the child to create play that will benefit the child's development, thinking about activities together with the child, supporting the child through any periods of hesitation, and allowing the child the freedom to think and discover things independently.

Figure 1: Presentation



## 2-2. Class collaboration

In a class on educational principles for first-year junior college early childhood education students, we offered a lecture on the basic ideas of ECE in Vietnam, which is based upon Montessori education (the mainstream in Vietnam), and on STEAM education, which is a strong trend in education in recent years. Because of this, NTTU teachers gave two online lectures on Montessori education and STEAM education, including a demonstration of how it is being carried out at kindergartens at Nguyen Tat Thanh University.

In ECE in Vietnam, kindergartens are places where children are cared for. They also emphasize education that incorporates experiential activities that enhance the professionalism of childcare workers and allow children to think for themselves. The central philosophy seems to be Montessori education. Montessori methods emphasize children's independence; each child decides what and where they will play that day. The structure is designed so that play and learning can occur while maintaining each person's personal space, so you cannot enter your friend's personal space or use his/her materials unless you get their permission to do so. The concept emphasizes the individual, such as the child taking responsibility for returning toys to their original location. It is said that childcare workers pay close attention to the structure of the environment both inside and outside the school, so that the children can learn on their own. It seems that the essential role of childcare is to observe. Childcare workers seemed to understand the child's growth by observing and recording. The lecturer also spoke about the STEAM education he is currently working on, as he constantly incorporates the latest findings. At Nguyen Tat Thanh University, they work with children to solve problems in the geographical area where they live, and the program seems to help develop the children's problem-solving skills.

The main difference between the two countries' educational philosophy as described in this lecture is that while both Vietnam and Japan provide education that respects children's autonomy, Vietnam uses an individual-centered approach, while in Japan education is based on multiple people/groups. In contrast to Vietnamese education, which emphasizes acquiring knowledge and skills as part of early childhood education, Japan naturally places importance on acquiring knowledge and skills but also places equal importance on education related to the importance of social cohesion.

Figure 2: A lecture by the vice president of Nguyen Tat Thanh University was featured on NHK Aomori



Source: <https://www3.nhk.or.jp/news/aomori/20230412/6080019261.html>

### 2-3. International Conference, Early Childhood Education Workshop

At the international conference, the characteristics of early childhood education described for Japan are educational content that emphasizes human nature being related to non-cognitive abilities, focusing not only on acquiring knowledge and skills but also on human relationships and learning through play and daily life. The author pointed out that education ideally fosters the ability to move forward and develop a child's sense of humanity. Practical examples include growing flowers and plants, properly returning toys after playing with them (working with friends), neatly arranging shoes that have been taken off, and putting used slippers for the toilet in their designated place. (We remind the children, if you happen to notice that they are disorganized, try rearranging them even if you were not the one who placed them there originally.) Although these things are taken for granted in daily life in Japan, I learned that they are educational activities that are considered noteworthy among educators from other countries with different cultures and educational philosophies.

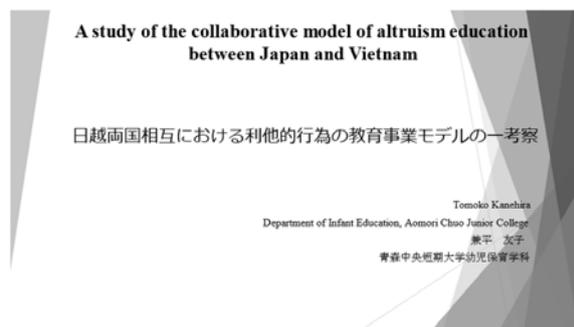


Figure 3: Presentation

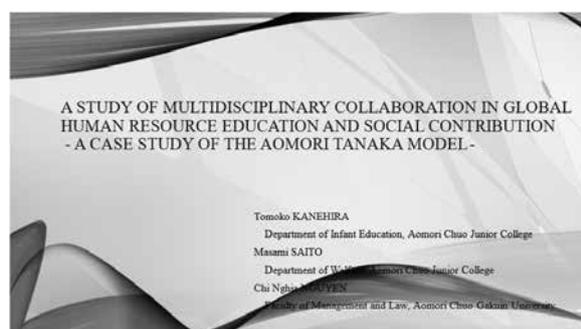


Figure 4: Presentation

In the early childhood educator training for Vietnamese student-teachers in our past collaboration, we have talked about Japan’s approach which focuses on group activities. As stated in the Kindergarten Education Guidelines, one of the essential aspects of early childhood education in Japan is “to lead a life appropriate for early childhood.” A life appropriate for early childhood is “a life supported by a relationship of trust with teachers, a life in which children can gain direct experience based on their interests, and a life in which children fully interact with their friends.” It is said that especially younger kids need to learn and experience aspects of humanity that can be gained through interactions with teachers and friends.



Figure 5: Early Childhood Education Workshop

As seen from the above, in early childhood education in Japan, childcare is centered around activities in which children collaborate with friends. Education that fosters collaboration, a sense of morality, and a sense of social norms through activities involving multiple people or groups is a  $\Omega$  developed so that paying attention to the child’s feelings is considered necessary, and the childcare worker participates in play together, trying to be close to the child’s feelings at each moment.

**3. Conclusion**

This time, we were able to have satisfying mutual discussions about early childhood education in both Japan and Vietnam through actual classroom practice in Vietnam, as well as through our conferences and training sessions, and it was a perfect opportunity to expand our knowledge and think about new ideas.

A main characteristic of Japanese early childhood education is the emphasis on human values. In recent years, Japanese education has been attracting attention overseas as an area that should be incorporated. Group-based education like that in Japan is essential for developing a sense of belonging and a sense of social responsibility, which can be called the development of non-cognitive abilities.

However, in Japan, people are not used to working independently, so they are at times reluctant

to have their own ideas and to communicate them, or to actively find problems and think about how to solve them independently. For this reason, it has been shown that education from elementary school onward in Japan should emphasize children's independence and use of dialogue. From now on, in early childhood education, while valuing education that fosters humanity, we should also provide education that values the individual.

In the future, education must explore educational methods based on each country's culture and ideology while mutually integrating educational philosophies that resonate with other countries.

In this article I have mainly focused on comparing early childhood education in Vietnam and Japan. Further research remains to be conducted in order to come up with useful individual-based educational methods appropriate for group-based Japanese education. We want to continue comparing many countries' cultures, educational philosophies, and methods, to clarify the significance of the fusion of overseas education and Japanese education, and to consider Japan's future educational needs and methods.

**Acknowledgments:** This research is conducted with support from the research fund of Aomori Chuo Junior College. I would like to thank Chris Fitzpatrick for valuable pieces of advice on the English presentation of this paper.

## References

- Andrea, O.(2015). What the Dalai Lama Taught Daniel Goleman About Emotional Intelligence. *Harvard Business Review*, 2015, Retrieved from <https://hbr.org/2015/05/what-the-dalai-lama-taught-daniel-goleman-aboutemotional-intelligence>
- Barsade, S., & O'Neill, O. A.(2016). Manage Your Emotional Culture. *Harvard Business Review*, 94, 14.
- Becker, G. S.(1976). *The Economic Approach to Human Behavior*. Chicago, USA: The University of Chicago Press.
- Goleman, D.(1995). *Emotional Intelligence: Why it Can Matter More Than IQ*. New York, NY: Bantam Books.
- Heckman, J. J.(2013). *Giving Kids a Fair Chance*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Kanehira, T. & Nguyen, C. N.(2021). Yōji no hattatsu ni okeru rita-teki kōi no kyōiku-teki kōka ni kansuru gakusai-teki kōsatsu (An interdisciplinary consideration of the educational effects of altruistic behaviors on infant development). *The Journal of Aomori Chuo Junior College*, 35, 1-6.
- Peterson, C., Maier, S. F, & Seligman, M.(1957). *Learned Helplessness: A Theory of the Age of Personal Control*. Oxford University Press
- Takagi, O. & Takemura, K.(2014) (Ed.). *Omoiyari wa doko kara kuru no?: Rita-sei no shinri to kōdō (shinri-gaku sōsho) (Where does compassion come from?. The Psychology and Behavior of Altruism)*. Tokyo, Japan: Seishinshobo. (Japanese)

## 「子どものための心理的応急処置研修」参加者に 焦点を当てた防災意識調査

A survey of disaster-prevention consciousness focused on participants  
in training of Psychological First Aid for Children (PFA for Children)

天間 美由紀<sup>a</sup>                      福地 成<sup>b,c</sup>  
Miyuki TENMA<sup>a</sup>                      Naru FUKUCHI<sup>b,c</sup>

a 青森中央短期大学幼児保育学科      b 東北医科薬科大学医学部 精神科学教室

c 公益社団法人宮城県精神保健福祉会 みやぎ心のケアセンター

a Department of Infant Education, Aomori Chuo Junior College

b Department of Psychiatry, Tohoku Medical and Pharmaceutical University

c Miyagi Disaster Mental Health Care Center

Key words ; 子どものための心理的応急処置、防災意識尺度、緊急災害時、子どもの心の反応、子ども  
のサポート、子ども・子育て支援関係者支援

### はじめに

「子どものための心理的応急処置 (Psychological First Aid for Children)」(以下、子どものためのPFA)は、緊急下の子どもに起こる反応に対して、子どもたちのこころを傷つけずに対応するための方法であり、専門家でなくとも誰もが使うことのできる、子どものこころの応急手当である<sup>1)</sup>。近年増えている大地震や集中豪雨など大規模な自然災害だけでなく、感染症の世界的な流行や事件、事故など、ある日突然、われわれの日常を一変させる非日常的な状況に直面したとき、いつもと違った反応を示す子どもに、子どものためのPFAの方法を使用して対応することで、こころの回復のサポートをすることができる。

青森中央短期大学(以下、本学)では、令和3年度から「防災」「減災」など災害関連のテーマで多様な公開講座を継続的に実施しており、中でも「子どものためのPFA研修」は、セーブ・ザ・チルドレン・ジャパンの協力で、令和2年度から令和5年度までの4年度にわたり毎年開催している。「子どものためのPFA紹介研修」(1回あたり2時間、オンラインで実施)および「子どものためのPFA 1日研修」(1回あたり6時間、対面式で実施)を計6回実施、のべ91名の地域住民が参加、修了した。単発で終わるのではなく毎年継続的に研修を実施することで、子どものためのPFAの啓発、認知度向上をはかるとともに、地域における子ども・子育て支援力を向上させること、人材を育成することも目的としている。すなわち、この研修を通じて、地域の「防災意識<sup>2) 3)</sup>」を向上さ

せることを意図している。将来的には、地域全体で、非日常的な出来事に直面した子どもたちに対するサポートが自然に提供でき、一定の質を保つことができるようになると期待される。

本報告は、筆者が令和4年に発表した実践報告「防災意識尺度を使用した災害関連講座参加者に対する意識調査」<sup>4)</sup>を土台としている。令和4年の実践報告では、災害関連をテーマとする公開講座参加者を対象に、防災科学技術研究所（以下、防災科研）の「防災意識尺度」<sup>5)</sup>を利用したアンケート調査を実施し、その結果と全国平均値との比較検証を実施した。その結果、災害関連公開講座参加者の防災意識は全国平均値よりも高く、そのうち特に「保育・教育・福祉」職の不安意識が特に高いことが示されたものの、調査数が少なく検定を行うことができなかった。そこで、令和3年～令和5年に本学で実施した子どものためのPFA研修参加者（以下、研修参加者）を対象に、防災意識尺度を利用したアンケート調査を実施し、その結果と全国平均値との比較検証を行った。また、災害関連公開講座参加者については全国平均との比較のみであったが、本報告では、研修参加者のうち「保育・教育・福祉」職の不安意識が他の職種と比較して高いのか、研修参加者間での比較検討から明らかにしたい。その他の調査項目についても、「保育・教育・福祉」職とその他の職種において、特徴的な差はあるのかを比較する。同じ研修の参加者間で比較検討することで、研修参加者へのフォローアップのみならず、「保育・教育・福祉」職に対する研修や子どものこころのケアができる人材育成を目的とした、効果的かつ実践的な研修プログラムについて、考える手がかりとしたい。

## 1. 「子どものためのPFA」の概要

子どものためのPFAは、世界保健機関（WHO）などが開発した「心理的応急処置（Psychological First Aid：PFA）」を基盤に、子どもとその保護者・養育者に対して実施するうえで、子どもの発達段階や年齢に応じた対応など、子どもに特化した、こころの応急手当てである。2013年に、セーブ・ザ・チルドレンが作成した。本章では、セーブ・ザ・チルドレンのホームページをもとに、子どものためのPFAの概要をまとめる<sup>6)</sup>。

- ・「準備する（Preparation）」「みる（Look）、聴く（Listen）、つなぐ（Link）」（P+3L）を行動原則とする
- ・心理や精神保健の専門家ではなくとも、誰もが使える子どもの心の応急手当てである
- ・緊急時に想定される子どものこころの反応と、反応が起きたときの対応方法について、発達段階に応じてまとめている

子どものためのPFA研修では、行動原則を踏まえて、実際の緊急時の現場を想定したグループワークやロールプレイを通じて、年齢や発達段階ごとの子どもが示すこころの反応、その対応について、より実践的かつ具体的に学ぶことができる。研修の方法には、短時間版の「紹介研修」（2時間程度）と、研修修了後にセーブ・ザ・チルドレンから修了証が授与される「1日研修」（6時間程度）の2種類がある<sup>7)</sup>。

本学では、子どものためのPFA研修を2段階で実施している。まず、子どものためのPFAを理解するための基礎研修としての紹介研修を、オンライン会議システム（zoom）を利用して実施し、講

義とグループワークで学ぶ。次のステップとして、実際の子どもの反応に即した形のロールプレイを加えた1日研修を実施する。紹介研修参加者には、連続して1日研修も受講するよう推奨し、理解を身体的に深めてもらうよう工夫した。

## 2. 調査の方法

本報告では、前述の子どものためのPFA研修のうち、令和3年度から令和5年度の研修計5回の参加者に対し、防災意識尺度を利用したアンケート調査を実施した（表1）。

表1 子どものためのPFA研修実施日および参加者数

研修	実施年月日	参加者数	回答者数
紹介研修（オンライン研修）	令和4年10月2日	16名	6名
	令和5年9月30日	13名	10名
1日研修（対面式研修）	令和3年12月17日	14名	9名
	令和4年11月3日	18名	15名
	令和5年11月5日	10名	9名

質問紙は無記名とし、防災意識尺度を基に、参加者の属性（年齢、性別、年代、職業、地域）設問を独自に追加し、Google Formsを使用してアンケート調査を行った。調査実施にあたっては、事前に調査の概要及び目的について口頭で説明し、協力に同意を得られた対象者から回答を収集した。オンラインで実施した紹介研修では、研修終了後にURL（QRコード）を参加者に共有し、ウェブ上での回答とし、対面で実施した1日研修では、研修終了後に質問紙を参加者に配布し、その場での記入回答とした。質問紙の回収後、Microsoft Excelを使用して集計し、平均値、全国平均値と比較検証した。

## 3. 調査結果

本調査の対象者である研修参加者計71名に対し、アンケートの回答者は49名、回答率は69.0%であった。回答者の性別は、女性45名、男性4名、職業別では、保育士・幼稚園教諭・保育教諭が18名、次いで学生7名、パート・アルバイト5名、教員（大学・短大・専門学校含む）4名、医療関係者3名、福祉関係、公務員が各2名、会社員、会社役員、自営業、主婦がそれぞれ1名、その他・不明が4名であった。

防災意識尺度は、防災意識を全国平均と比べることができる心理尺度で、防災科研ホームページから自由にダウンロードし使用できるよう公開されている<sup>8)</sup>。「被災状況に対する想像力」「災害に対する危機感」「他者指向性」「災害に対する関心」「不安」の5つの意識のスコアおよび総合点で、回答者の防災意識を測り、全国平均と比較することができるよう設計されている。

表2-1は、研修参加者の防災意識尺度を全国平均と比較したものである。

表 2 - 1 防災意識尺度の平均値比較

	被災状況の 想像力	災害の 危機感	他者指向性	災害に対する 関心	不安	総合点
研修参加者 ( n=49 )	15.0	19.7	16.7	17.2	16.4	85.0
全国平均 ( n=618 )	13.0	17.7	13.2	14.6	14.8	73.3

全ての項目において、研修参加者の値が全国平均値より高いことがわかる。そのため、対応のない 2 標本による t 検定を実施した。(表 2 - 2)

表 2 - 2 研修参加者と全国平均の比較

	種別	標準偏差	t 値
被災状況の想像力	全国	3.297	-4.764**
	研修参加者	2.857	
災害の危機感	全国	3.293	-5.323**
	研修参加者	2.370	
他者指向性	全国	3.528	-7.142**
	研修参加者	3.198	
災害に対する関心	全国	3.272	-5.353**
	研修参加者	2.993	
不安	全国	2.566	-6.070**
	研修参加者	3.405	

\*\* p < 0.001, \*p < 0.05

検定の結果、各項目において有意差が認められ、全国平均と比べ、研修参加者の各項目防災意識が高いことが示唆された。災害関連講座参加者への意識調査では、「保育・教育・福祉」職で、それ以外の職業と比較して「不安」意識が高いことが示されていたが、他の項目についても特徴的な違いがあるのかを確認するため、過去 3 年間の研修参加者のデータを使い、t 検定を実施した(表 3)。有意な差が確認されたのは、「災害に対する関心」項目のみであった。

表3 保育・教育・福祉職とそれ以外の職業との比較

	職種	平均値	標準偏差	t値
被災状況の想像力	保育・教育・福祉	15.125	2.962	-1.002
	上記以外	14.960	2.749	
災害の危機感	保育・教育・福祉	20.208	2.179	0.131
	上記以外	19.120	2.422	
他者指向性	保育・教育・福祉	16.375	3.276	-1.661
	上記以外	16.920	3.097	
災害に対する関心	保育・教育・福祉	16.667	3.337	-2.487*
	上記以外	17.800	2.498	
不安	保育・教育・福祉	16.917	3.252	-0.044
	上記以外	15.960	3.481	
総合点	保育・教育・福祉	85.292	10.110	-0.381
	上記以外	84.760	9.442	

\*\* p < 0.001, \*p < 0.05

#### 4. 考察

今回の調査では、防災意識尺度を利用し、防災意識について、子どものためのPFA研修参加者と全国平均値との比較を行った。その結果、全ての防災意識項目において、子どものためのPFA研修参加者の値が全国平均値より高いことが示された。ただし、研修終了直後にアンケートに回答していることもあり、研修内容の影響を受け、研修前後で防災意識に変化が見られた結果である可能性も否定はできない。いずれかの項目で、研修に参加する前と後では意識の変化があったのか、全国平均値と比較して高いのか、研修が与えた影響の分析については追加の調査が必要である。

災害関連公開講座参加者に対する防災意識調査では、「保育・教育・福祉」職が、他の職種と比較して「不安」意識が高いという結果が示されたが、回答数が少なかったため、検定を実施することができなかった。本報告で、改めて「保育・教育・福祉」職と他の職種とを比較し、「不安」意識が高いのか検証を行ったが、有意な差は見られなかった。他の調査項目についても比較、検定を実施した結果、有意な差が確認されたのは「災害に対する関心」1項目のみであった。この項目については、研修の内容と自身の職場・職業の性質や状況とを関連付けたことで、より具体的な緊急場面の想起につながったからではないかと推測される。

#### 5. おわりに

本報告では、過去に実施した災害関連テーマの公開講座参加者への防災意識調査を土台に実施した、子どものためのPFA研修参加者への防災意識調査の結果について報告した。これら調査の結果、職種によって「不安」意識に有意な差は見られなかった。したがって、講座や研修の対象と内容を、それぞれ「保育・教育・福祉」職、緊急時の不安意識に特化・限定して実施することで、地域における防災意識向上と人材育成の効果をもたらしうると結論づけることはできなかった。ただし、

「災害に関する関心」の項目では、「保育・教育・福祉」職と他の職種との間に有意な差が見られたことから、これらの職種を対象とした、災害に関する講座や研修を実施することには意義があるものと考えられる。特に「保育・教育・福祉」職は、職場が避難所もしくは福祉避難所として指定・開設されることも想定され、避難所の運営や避難者の対応等とあわせて、こころのケアについての効果的な研修方法を検討、実施すべきと考える。また、災害時やその後の支援活動におけるバーンアウト等、支援者のメンタルヘルスの問題が取り上げられることも多いことから、研修内容の検討に当たっては、支援者支援も考慮しなければならない。

本学が実施した子どものためのPFA研修には、10代から70代まで、子ども・子育て支援に関わる方だけでなく様々な職業の方が参加し、子どものこころのケアを学んだ。「災害」というキーワードが研修参加のきっかけとなった参加者も多く、受講前は子どものためのPFAそのものへの認知度や関心は大きくはなかったが、「(子どものためのPFAが)子どもをとりまく様々な環境の変化に対応するものであることが分かった」との感想を述べた参加者もいるなど、研修の企画・実施者として手応えを感じた。逆に、実際の緊急時には研修で学んだことを活かして子どもを支援できるのだろうかかと、研修参加者の中から不安の声も聞かれた。研修を1回限りの学びに留めることなく、様々な場面に応じて実際に活用できるよう、本調査結果を踏まえ、実践的なフォローアップの取り組みを検討していくことを、今後の課題としたい。

最後に、本報告の執筆も終盤にさしかかったころ、元日に、令和6年能登半島地震が発生した。甚大な被害に遭われた被災地の方にお見舞いを申し上げるとともに、フェーズに応じて被災者の支援やこころのケア、復興支援に従事されている方に、心からの敬意と謝意を表したい。一日も早い復旧・復興を祈念し、本報告を終えることとする。

## 謝辞

本原稿で使用している「防災意識尺度」の全国平均値は、防災意識尺度開発者の島崎敢先生より提供していただいた生データをもとに算出している。ここに記して謝する。

## 引用文献

- 1) セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン「子どものための心理的応急処置」  
<https://www.savechildren.or.jp/lp/pfa/> (2023.1.5閲覧)
- 2) Miki Ozeki, Kan Shimazaki, and Taiyoung Yi, "Exploring Elements of Disaster Prevention Consciousness: Based on Interviews with Anti-disaster Professionals," J. Disaster Res., Vol.12 No. 3, pp. 631-638, 2017.
- 3) 島崎敢・尾関美喜「防災意識尺度の作成(1)」日本心理学会大会発表論文集、81巻、日本心理学会第81回大会、セッションID 1A-020, 1A-020 (2017)
- 4) 天間美由紀・福地成「防災意識尺度を使用した災害関連講座参加者に対する意識調査」青森中央短期大学研究紀要, 第35号, 33-40 (2022)
- 5) 国立研究開発法人防災科学技術研究所 自然災害情報の利活用に基づく災害対策に関する研究プロジェクト、「防災意識尺度」<https://www.bosai.go.jp/katei/products/bousaiishikishakudo.html>

(2024.1.5閲覧)

6) 前掲1)

7) セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン 「「子どものための心理的応急処置（子どものためのPFA）」研修の開催・講師派遣」 [https://www.savechildren.or.jp/lp/pfa\\_training/](https://www.savechildren.or.jp/lp/pfa_training/) (2023.1.5閲覧)

8) 国立研究開発法人防災科学技術研究所、「防災意識尺度」

<https://www.bosai.go.jp/katei/products/pdf/ADCscale20171122D2.pdf> (2024.1.5閲覧)

## 参考文献

- ・ 赤坂美幸「災害時などの子どものこころのケア～子どものための心理的応急処置～」保育と保健, 26巻2号, 67-70 (2020)
- ・ 金吉晴・大沼麻実「災害時の心理的応急処置 (psychological first aid: PFA)」精神医学, 65巻3号, 279-284 (2023)
- ・ 島崎敢・尾関美喜「防災意識尺度の作成(1)」日本心理学会大会発表論文集, 81巻, 日本心理学会第81回大会, セッションID 1A-020, 1A-020 (2017)
- ・ 島崎敢・尾関美喜「防災意識尺度の作成(2): 防災意識と防災行動との関連」日本心理学会大会発表論文集, 81巻, 日本心理学会第81回大会, セッションID 1A-021, 1A-021 (2017)
- ・ 福地成「緊急時の子どものこころのケアにおいて今後必要なこと」子どもの心とからだ, 30巻4号, 505-506 (2022)